

Алексеева Марина Анатомия градозащиты//Комсомольская правда. – 2018. – 20 июнь. - С. 10.

Продолжаем разбираться, какую деятельность ведут в Петербурге общественные активисты

[Мария АЛЕКСЕЕВА](#)

Поделиться:



Пулковская

обсерватория давала заключение, что строительство нового жилого комплекса не мешает ее работе

Изменить размер текста:

После ряда публикаций СМИ в обществе разгорелось очень жаркое обсуждение на тему градозащитного движения Северной столицы. Кто-то рьяно и всецело поддерживает градозащитников («без них же город пропадет!»), а кто-то, наоборот, уверен в том, что у инициативных групп, которые могут «парализовать фактически любую стройку», может быть какой-то свой злой умысел. Есть и те, кто выступает за золотую середину.

- Безусловно, в Петербурге должны быть градозащитники. Но их деятельность должна стать более прозрачной и понятной, - считает житель Московского района Аркадий Григорьев. - Ведь ни для кого не секрет, что градозащитное движение превратилось в реальную и очень мощную политическую силу. А там, где политика, все, как известно, очень туманно, запутанно, непонятно...

Мы же решили изучить мнения экспертов по этому вопросу.

«ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ»

На острую тему высказалась управляющий партнер петербургской юридической фирмы CLC, доцент кафедры уголовного права юридического факультета СПбГУ Наталья Шатихина. Вместе с международной командой специалистов она досконально изучила ситуацию, сложившуюся вокруг строительства жилого комплекса «Планетоград» на Пулковском шоссе.

Напомним, градозащитников возмутило, что объект находится на прилегающей к Пулковской обсерватории территории, и они подали в суд. Как ни странно, служители Фемиды встали на сторону активистов и удовлетворили их иск, несмотря на полученное девелопером разрешение на возведение ЖК, высокую степень готовности объекта и - самое главное - более пятисот дольщиков, уже купивших квартиры в «Планетограде». Однако недавно Верховный суд отменил решение городского суда и все-таки признал стройку законной. Тем не менее эпопея с судебными разбирательствами все еще продолжается.

- Мало кто знает, что Петербург целиком входит в охраняемую зону ЮНЕСКО. Не только исторический центр, а весь - даже его спальные районы с новостройками. Статусом объекта культурного наследия могут обладать даже гаражи! И в связи с этим в последнее время стали возникать разного рода проблемы, - сказала Наталья Шатихина порталу «Город+». - То есть почти все что угодно в Петербурге можно признать неким «национальным достоянием» и грудью встать на его защиту. При этом у тех, кто оспаривает в суде любые изменения в градостроительстве (даже законные стройки), всегда есть при себе один и тот же аргумент: якобы таким образом нарушается их право на доступ к объектам культурного наследия. Очень удобная позиция для... всевозможного манипулирования.

Получается так, что в Северной столице группа из нескольких человек может остановить любую стройку, реконструкцию и даже ремонтные работы.

- Это называется злоупотребление правом, - заметила Наталья Шатихина.

ПРИ ЧЕМ ТУТ ЭРМИТАЖ?

Эксперт более подробно остановилась на примере жилого комплекса «Планетоград» и рассказала, с помощью чего активисты манипулировали массовым сознанием.

- Давайте разберемся, что хотят построить на Пулковском шоссе на самом деле и как все это рисуют градозащитники, - предложила она. - В планах у застройщика было сделать европейский жилой квартал с домами высотой четыре-пять этажей, возвести стадионы, школы и детские садики, благоустроить территорию... И все это в нескольких километрах от Пулковской обсерватории. Но «инициативные граждане» преподнесли все это по-другому, в другом свете. В Интернете тут же стали возникать картинки, на которых обсерваторию окружают страшные 25-этажные здания... Плюс появилось множество статей и постов под условным заголовком «Астроном, выйди вон!». Разве это не манипуляция общественным сознанием? Конечно, после такого любой порядочный житель Петербурга побежит спасать обсерваторию. Но ведь к действительности это не имеет никакого отношения!

По мнению Натальи Шатихиной, сейчас у градозащитников есть одна главная цель - набраться как можно больше опыта и создать судебные прецеденты. Чем больше вынесенных в их пользу решений, тем проще будет «морозить» стройки дальше. То есть движение хочет обрести еще большую силу!

- Совсем недавно директор Эрмитажа Михаил Пиотровский рассказал об одном забавном случае. Музейщики проводили опрос, в какой цвет стоит окрасить Зимний дворец. При этом параллельно спрашивали, как часто вы бываете на Дворцовой площади. Оказалось, что у каждого респондента есть свое весомое мнение насчет цвета Эрмитажа, но по факту на Дворцовой площади почти никто из них не бывает... Точно так же и в случае с

подавляющим большинством градозащитников. Девяносто процентов из них протестует исключительно ради того, чтобы просто против чего-то протестовать, - заключила Наталья Шатихина.



Появятся ли новые дома на Пулковском шоссе - до сих пор открытый вопрос

БЕЗ КОНТРОЛЯ

По разным данным, в городе на Неве действует около ста инициативных групп градозащитной направленности. Большинство нигде не зарегистрировано и не поддается никакому контролю со стороны надзорных органов.

Как объясняют политтехнологи, в основе идеологии таких общественных объединений заложена политическая цель - «развитие институтов гражданского участия в деятельности органов власти РФ». В качестве примера для подражания они берут международные неправительственные экологические организации, которые хотят завоевать для общественников часть полномочий органов государственной власти.

- Численность, руководящие органы, источники, отчетность о расходовании получаемых денежных средств «градозащитников» - все это полностью выведено из-под контроля Минюста РФ, - обращают внимание специалисты. - Для уполномоченных органов государственной власти, которые следят за соблюдением законов политическими партиями и общественными движениями, такие активисты остаются «вне зоны доступа». Отсюда и вседозволенность.

По словам специалистов, заниматься «правовым экстремизмом» на территории города на Неве позволяют несколько факторов. Тут и несовершенство законодательства, и стремление России неукоснительно соблюдать международные обязательства, и отсутствие четких норм, регламентирующих деятельность общественных организаций... В результате в Петербурге приостанавливаются государственные, государственно-частные и девелоперские проекты и город стоит без развития.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Как ошибочно подумали некоторые пользователи социальных сетей, целью публикаций СМИ не является уколоть или уличить в чем-то петербуржцев, которые искренне переживают за облик своего любимого города. Задача в том, чтобы каждый человек умел анализировать ситуацию и всегда четко понимать, не использует ли его кто-то в своих корыстных целях.

Подробнее о манипуляции общественным сознанием в деле градозащиты мы расскажем в одном из ближайших номеров.

Поделиться: